

Przedstawiamy Państwu wyniki ankiety „Bezpieczeństwo publiczne i jego stan w opinii mieszkańców” przeprowadzonej w ilości 1000 egzemplarzy na terenie powiatu żuromińskiego.

Płeć:	Kobieta – 47,13%	<u>Mężczyzna – 52,34%</u>
Miejsce zamieszkania:	<u>Miasto – 47,80%</u>	Wieś – 42,46%
Wiek:	Do 18 lat – 4,27%	19-25 lat – 20,83%
	<u>26 – 40 lat – 34,71%</u>	41-65 lat – 37,25%
	Powyżej 65 lat – 2,67%	
Wykształcenie:	Podstawowe – 13,22%	Zawodowe – 15,22%
	<u>Średnie – 40,05%</u>	Wyższe – 30,71%

1. Czy czuje się Pani/Pan bezpiecznie na ulicach powiatu żuromińskiego?

Tak – 17,62% **Raczej tak – 54,87%** Raczej nie – 12,42%
Nie – 4,27% Nie mam zdania – 10,42%

2. Jakie miejsca, ulice lub rejony powiatu, są zdaniem Pani/Pana najbardziej niebezpieczne?

- a) **parki miejskie – 15,35%**
- b) ul. Żeromskiego w Żurominie – 8,14%
- c) nieoświetlone ulice – 5,74%
- d) ul. Wyzwolenia – 5,61%
- e) dyskoteki, zabawy – 4,67%
- f) drogi publiczne – 4,40%
- g) przystanki autobusowe – 4,27%
- h) dworzec PKS – 3,87%
- i) park w Bieżuniu – 2,94%
- j) okolice sklepów monopolowych/całodobowych – 2,27%
- k) Plac Piłsudskiego w Żurominie – 1,87%
- l) ul. Targowa w Żurominie – 1,87%
- m) inne: stadion miejski (0,93%), osiedla bloków (0,93%), teren miasta Żuromin (0,80%), przejścia dla pieszych (0,67%), ul. Szkolna w Żurominie (0,53%), Plac Zielony Rynek w Żurominie (0,40%), wysepka w Franciszkowie (0,40%), szkoły (0,27%), park w Siemiątkowie (0,27%), park w Lubowidzu (0,27%), miejsca bez monitoringu (0,27%), bary (0,27%), ul. Lidzbarska (0,27%), pustostany (0,27%), ul. Zamoyskiego w Bieżuniu (0,13%), miejsca wieczornych spotkań młodzieży (0,13%), skrzyżowania (0,13%), ul. Szpitalna w Żurominie (0,13%), domy rodzinne (0,13%), ul. Kościuszki w Żurominie (0,13%), cmentarz parafialny (0,13%), ul. M. Kopernika w Żurominie (0,13%), ul. Mławska w Żurominie (0,13%), klatki schodowe, piwnice (0,13%), Chamsk (0,13%), ul. Lipowa w Żurominie (0,13%).

3. Jak ocenia Pani/Pan stan bezpieczeństwa powiatu w porównaniu z ubiegłymi latami?

Jest coraz bezpieczniej – 37,65% **Bez zmian – 52,20%**
Stan bezpieczeństwa pogarsza się – 7,61%

4. Czy uważa Pani/Pan, że zamontowany monitoring w szkołach oraz miejscach publicznych poprawia bezpieczeństwo mieszkańców?

Tak – 74,23% Nie – 10,95% Nie mam zdania – 13,89%

5. Czy w ostatnim czasie miała/miał Pani/Pan bezpośredni kontakt z policjantem/policjantami?

Tak – 39,92% **Nie – 58,61%**

6. Jak Pani/Pan ocenia zachowania i postawy policjantów, z którymi miała/miał Pani/Pan bezpośredni kontakt?

Bardzo dobrze – 14,29% **Dobrze – 67,82%** Źle – 11,75%

7. Jak ocenia Pani/Pan pracę Policji w miejscu zamieszkania?

Widoczność patroli policji

Dobrze – 71,43% Źle – 24,97%

Troska o poszkodowanych

Dobrze – 60,88% Źle – 29,64%

Szybkość przyjazdu na wezwanie

Dobrze – 54,34% Źle – 37,38%

Skuteczność w wykrywaniu sprawców przestępstw

Dobrze – 40,05% **Źle – 49,67%**

Uczciwość policjantów

Dobrze – 68,89% Źle – 21,63%

8. Czy spotkała/spotkał się Pani/Pan z nieprzekupnością i uczciwością Policji?

Tak – 38,85% **Nie – 54,87%**

9. Jak ocenia Pani/Pan bezpieczeństwo w ruchu drogowym?

Bardzo dobrze – 5,21% **Dobrze – 56,34%** Źle – 18,96%

Nie mam zdania – 16,95%

10. Czy spotkała/spotkał się Pani/Pan osobiście na terenie powiatu z problemem korupcji?

Tak – 27,10% **Nie – 71,30%**

Jeśli Tak, to gdzie?

a) **SP ZZOZ – 14,02%**

b) Służba zdrowia, ośrodki zdrowia – 1,73%

c) Urzędy Gmin – 1,60%

d) Policja – 1,07%

e) inne: Starostwo Powiatowe w Żurominie (0,53%), LO w Bieżuniu (0,53%), PCPR (0,13%), LO w Żurominie (0,13%), Spółdzielnia Mieszkaniowa (0,13%), PSSE w Żurominie (0,13%).

11. Czy zauważyła/zauważył Pani/Pan agresywne zachowania ze strony młodych ludzi?

Tak – 52,34% Nie – 43,92%

Jeśli Tak, to proszę określić, jakie to były zachowania i gdzie miały miejsce?

Rodzaj agresywnego zachowania	Miejsca, gdzie najczęściej spotykane jest agresywne zachowanie ze strony młodych ludzi
<ul style="list-style-type: none"> • bójki – 9,75% • używanie wulgaryzmów – 2,94% • wyzwiska – 2,14% • zaczepki – 1,73% • inne: przepychanki (0,67%), wyłudzenie pieniędzy (0,67%), narkomania (0,53%), krzyki (0,40%), pijaństwo (0,40%), podżeganie do bójek (0,27%), wandalizm (0,27%), kradzieże, rozboje (0,13%), przemoc (0,13%), gwałty (0,13%). 	<ul style="list-style-type: none"> • dyskoteki, zabawy – 5,74% • dworzec PKS – 5,61% • ul. Targowa w Żurominie – 4,14% • parki miejskie – 4,00% • przystanki autobusowe – 3,34% • miejsca publiczne, ulice – 3,20% • szkoły – 1,47% • okolice sklepów monopolowych/całodobowych – 1,20% • stadion miejski – 1,20% • inne: bary (0,93%), Plac Piłsudskiego w Żurominie (0,80%), Plac Zielony Rynek w Żurominie (0,40%), imprezy masowe (0,40%), osiedla bloków (0,40%), ul. Żeromskiego w Żurominie (0,27%), Biezuń (0,13%), Lubowidz (0,13%), parkingi (0,13%).

12. Jakie zachowania patologiczne są Pani/Pana zdaniem najbardziej powszechne w powiecie?

Spożywanie alkoholu przez nieletnich – 74,63% Narkomania – 41,66%
Kradzieże – 30,04% Molestowanie – 4,27% Rozboje – 19,36%

Inne (jakie)

używanie wulgaryzmów (0,27%), alkoholizm (0,27%), pobicia (0,13%), zakłócanie spokoju (0,13%), brak reakcji Policji (0,13%).

13. Czy uważa Pani/Pan, że dotychczasowe propagowanie zasad bezpieczeństwa pożarowego jest wystarczające?

Tak – 73,03% Nie – 23,77%

Jeśli Nie, to proszę wskazać kto i w jaki sposób powinien propagować zasady bezpieczeństwa pożarowego?

- a) PSP – akcje propagandowe – 4,14%
- b) PSP, OSP – pogadanki w szkołach – 3,07%
- c) PSP, OSP – szkolenia i uświadamianie społeczeństwa – 1,60%
- d) Inne: PSP – szkolenia w zakładach pracy (0,80%), rodzice (0,13%), Straż Miejska (0,13%).

14. Czy uważa Pani/Pan, że czas reakcji na zdarzenie poniższych służb jest właściwy?

	Policja	Straż Pożarna	Pogotowie
Ratunkowe			
Za długi	– 18,29%	– 8,28%	– 36,71%
Odpowiedni	<u>– 56,34%</u>	<u>– 65,55%</u>	„ <u>– 42,46%</u>
Wystarczający	– 21,90%	– 22,30%	– 17,89%

15. Jak ocenia Pani/Pan fachowość oraz kompetencje służb ratowniczych?

	Policja	Straż Pożarna	Pogotowie
Ratunkowe			
Dobrze	– 40,59%	<u>– 56,21%</u>	– 36,98%
Przeciętnie	<u>– 49,67%</u>	– 37,12%	<u>– 41,79%</u>
Źle	– 6,80%	– 2,80%	– 17,62%

16. Jak ocenia Pani/Pan stan dróg w powiecie?

Bardzo dobry – 5,34% **Dobry – 39,12%** Przeciętny – 31,51%
Źły – 11,48% Bardzo zły – 9,61% Nie mam zdania – 2,40%

17. Czy zdaniem Pani/Pana poprawił się stan dróg na terenie powiatu?

Tak – 65,02% Nie – 20,16% Nie mam zdania – 13,75%

18. Jak ocenia Pani/Pan oznakowanie dróg w powiecie żuromińskim?

Bardzo dobrze – 6,94% **Dobrze – 82,24%** Źle – 9,75%

19. Wskaż miejsca na drogach niewłaściwie oznakowane:

- a) ul. Zwycięstwa w Żurominie – znak zakaz wjazdu w poniedziałki do godz. 14⁰⁰ – 1,60%
- b) skrzyżowanie ul. Lidzbarskiej i ul. Wyzwolenia – niewidoczny znak STOP – 0,80%
- c) wysepka w Franciszkowie – 0,67%
- d) brak znaków kierunkowych miejscowości – 0,67%
- e) ul. Wetmańskiego w Żurominie – 0,67%
- f) brak znaku miejscowości „Złe Borki” – 0,53%
- g) inne: wysepki (0,53%), źle oznakowane zakręty (0,27%), brak znaku „Żuromin” na trasie Działdowo – Żuromin (0,27%), droga w Kuczborku (0,27%), skrzyżowanie ul. Kościuszki i ul. Zielony Rynek – brak znaku nakazu skrętu w prawo lub w lewo (0,27%), zjazd do stacji paliw w Zielonej (0,13%), zaniedbane znaki drogowe (0,13%), brak oznakowania dróg z pierwszeństwem przejazdu (0,13%), zarywające się przepusty (0,13%), skrzyżowania dróg w Lutocinie

(0,13%), brak znaków poziomych na drogach (0,13%), zbyt dużo powtarzających się, niepotrzebnych znaków drogowych (0,13%), ul. Sobieskiego w Żurominie (0,13%), brak nazwy ronda (0,13%), brak wewnętrznych drogowskazów na rondzie (0,13%), skrzyżowanie w Gościszce (0,13%), ul. Olszewska w Żurominie (0,13%), ul. Zamoyskiego w Bieżuniu (0,13%), przystanki autobusowe – brak zatok (0,13%), ul. Lenartowicza w Żurominie (0,13%).

20. Czy uważa Pani/Pan, że instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Lidzbarskiej i Piłsudskiego oraz Warszawskiej i Piłsudskiego w Żurominie?

Poprawiła bezpieczeństwo i usprawniła ruch uliczny – 63,68%

Nic się nie zmieniło pod względem bezpieczeństwa w ruchu drogowym – 15,09%

Nie mam zdania – 19,09%

21. Czy uważa Pani/Pan, że wybudowane ścieżki pieszo – rowerowe zwiększyły bezpieczeństwo drogowe oraz czy powinny powstawać kolejne? Jeśli powinny powstać to gdzie?

Tak – 79,17%

Nie – 7,08%

Nie mam zdania – 12,15%

a) Żuromin – Franciszkowo – 12,82%

b) przy ruchliwych drogach – 3,20%

c) Biezuń – Karniszyn – 2,00%

d) Żuromin – Biezuń – 1,33%

e) Żuromin – Olszewo – 1,20%

f) Żuromin – Zielona – 1,07%

g) Żuromin – Lubowidz – 0,67%

h) Żuromin – Wiadrowo – 0,67%

i) Biezuń – Dąbrówki – 0,67%

j) Inne: ul. Wyzwolenia i ul. Żeromskiego w Żurominie (0,40%), Biezuń – Poniatowo (0,40%), teren Lubowidza (0,27%), Żuromin – Dąbrowa (0,27%), Kuczbork – Chojnowo (0,27%), Brudnice – Rzęzawy (0,13%), Brudnice Lubowidz (0,13%), Lubowidz – Zieluń (0,13%), Przeradz Wielki – Przeradz Mały (0,13%), Parlin – Lutocin (0,13%), Poniatowo – Kruszewo (0,13%), Żuromin – Osówka (0,13%), Biezuń – Myślin (0,13%), Żuromin – Dębsk (0,13%), Kuczbork – Kozielsk (0,13%).

22. Czy uważa Pani/Pan, że budowa obwodnicy Żuromina zwiększy bezpieczeństwo w ruchu drogowym?

Tak – 78,91%

Nie – 5,61%

Nie mam zdania – 14,29%

23. Czy zna Pani/Pan numer telefonu do Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego?

Tak – 28,17%

Nie – 68,49%

24. Co zdaniem Pani/Pana należałoby poprawić w zakresie jakości zdrowotnej?

Jakość żywności – 19,49%

Jakość usług medycznych – 73,43%

Jakość profilaktyki zdrowotnej – 33,24%

25. Czy orientuje się Pani/Pan nt. jakości wody z wodociągu, z którego Pani/Pan korzysta?

Tak – 38,18%

Nie – 58,88%

26. Czy wie Pani/Pan, gdzie szukać informacji nt. jakości zdrowotnej wody przeznaczonej do spożycia?

Tak – 44,59%

Nie – 52,74%

Jeśli Tak to proszę podać gdzie?

a) PSSE w Żurominie – 33,78%

b) Urzędy Gmin – 2,67%

c) Telewizja kablowa – 1,87%

- d) Internet – 0,80%
- e) Zakład Usług Wodnych w Mławie – 0,53%
- f) Żuromińskie Zakłady Komunalne – 0,27%

27. W sklepach, w których kupuje Pani/pan żywność zdarzają się:

Artykuły spożywcze przeterminowane – 49,13%

Artykuły spożywcze przechowywane nieprawidłowo
(np. w nieodpowiedniej temperaturze) – 26,70%

Nie higieniczna sprzedaż żywności – 25,63%

Nie spotkałam/spotkałem w/w zdarzeń w sklepach na terenie
powiatu żuromińskiego – 32,71%

28. Czy po stwierdzeniu nieprawidłowości dotyczących żywności powiadamia Pani/Pan Państwową Inspekcję Sanitarną?

Tak – 17,22%

Nie – 78,24%

29. Zdaniem Pani/Pana, w których placówkach należałoby poprawić stan bezpieczeństwa sanitarnego?

W szkołach i przedszkolach – 41,12%

W lokalach gastronomicznych – 41,79%

W urzędach administracji samorządowej i rządowej – 6,14%

W zakładach pracy – 24,17%

W placówkach opieki zdrowotnej – 34,71%

30. Czy w Pani/Pana miejscowości zagrożenie dla mieszkańców stwarzają niebezpieczne psy?

Tak – 55,67%

Nie – 42,19%

Jeśli Tak to proszę wymienić miejscowość?

- a) Żuromin – 20,43%
- b) Biezuń – 3,74%
- c) Karniszyn – 1,73%
- d) wszystkie miejscowości – 1,60%
- e) Poniatowo – 1,33%
- f) Lubowidz – 1,20%
- g) Wronka – 1,07%
- h) Lutocin – 0,80%
- i) Straszewy – 0,67%
- j) Toruniak – 0,53%
- k) Kozilas – 0,53%
- l) Sadłowo – 0,53%
- m) Inne: Brudnice (0,40%), Chojnowo (0,40%), Zieluń (0,40%), Pijawnia (0,27%), Wylazłowo (0,27%), Olszewo (0,27%), Olszewko (0,27%), Sławęcín (0,27%), Antoniewo (0,13%), Łaszewo (0,13%), Krzeczanowo (0,13%), Siciarz (0,13%), Wojciechowo (0,13%), Rostowa (0,13%), Chrapoń (0,13%), Mojnówo (0,13%), Zielona (0,13%), Seroki (0,13%), Dąbrowice (0,13%), Dębsk (0,13%), Kliczewo (0,13%), Młudzyn (0,13%), Obręb (0,13%), Chamsk (0,13%), Dąbrówki (0,13%), Mak (0,13%), Kobyla Łąka (0,13%), Kocewo (0,13%), Myślin (0,13%), Gołuszyn (0,13%), Będzimin (0,13%), Żarnówka (0,13%), Raczyny (0,13%), Nidzgora (0,13%).

31. Czy zdaniem Pani/Pana poprawiła się estetyka i stan techniczny przystanków autobusowych?

Tak – 47,93%

Nie – 32,98%

Nie mam zdania – 17,22%